

OVERLEGNAAM
V65_FOS Lier Aarschot

DATUM VERGADERING
26 oktober 2023

DEELNEMERS
zie aanwezigheidslijst

DATUM NOTULEN VERZONDEN
10/11/2023

NAAM
Daan Storms
M +32 (0)472 36 92 26
E daan.storms@arcadis.com

PROJECTNUMMER
BE0117.000083.0120

ONDERWERP

Projectnota cluster 6 te Herselt fietsostrade F104 Lier – Aarschot

AARD VAN DE BESLISSING

Eindbeslissing bij consensus

AANWEZIGHEDEN

Vaste leden

Dienst	Naam	e-mail	Aanwezig (A) Aanwezig via volmacht (V) Afwezig (N)
Initiatiefnemer: Provincie Antwerpen	Wim Lux	Wim.lux@provincieantwerpen.be	N
Initiatiefnemer: Provincie Antwerpen	Tina Caers	Tina.caers@provincieantwerpen.be	A
Initiatiefnemer: Provincie Antwerpen	Thomas Verlinden	Thomas.verlinden@provincieantwerpen.be	N
Initiatiefnemer: Provincie Antwerpen	Patrick Van Look	Patrick.vanlook@provincieantwerpen.be	A
Initiatiefnemer: Provincie Antwerpen	Tars Vermorgen	Tars.vermorgen@provincieantwerpen.be	A
PROVINCIE VLAAMS- BRABANT	Kris Lambrechts	Kris.lambrechts@vlaamsbrabant.be	A
PROVINCIE VLAAMS- BRABANT	Pieter Ceyskens	pieter.ceyskens@vlaamsbrabant.be	N
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Veerle Smet	Veerle.smet@mow.vlaanderen.be	A
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Kim Wouters	kim.wouters@mow.vlaanderen.be	N
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Marc Thoelen	mark.thoelen@mow.vlaanderen.be	N
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Curinckx Nikka	nikka.curinckx@mow.vlaanderen.be	A
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Pieterjan Descheemaeker	pieterjan.descheemaeker@mow.vlaanderen.be	V
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	Sara Verstrecken	sara.verstrecken@mow.vlaanderen.be	N
VVM De Lijn	Arian Van Goidsenhoven	arian.vangoidsenhoven@delijn.be	N
VVM De Lijn	Tim Cordemans	Tim.Cordemans@delijn.be	V
Gemeente Begijnendijk	Steven Vermeulen	steven.vermeulen@begijnendijk.be	N
Gemeente Begijnendijk	Steven Claes	Steven.Claes@begijnendijk.be	N
Gemeente Begijnendijk	David Dupons	David.dupont@begijnendijk.be	N
Gemeente Begijnendijk	Jurgen Ooms	Jurgen.Ooms@begijnendijk.be	N

Gemeente Begijnendijk	Bert Ceulemans	Bert.ceulemans@begijnendijk.be	N
Gemeente Begijnendijk	Geert Holemans	geert.holemans@begijnendijk.be	A
Gemeente Herselt	Marc van den Bruel	Marc.Van.den.Brueel@herselt.be	N
Gemeente Herselt	Peter Keymeulen	peter.keymeulen@herselt.be	N
Gemeente Herselt	Raf Vangenechten	raf.vangenechten@herselt.be	A
Gemeente Herselt	Vanhulsel Stijn	stijn.vanhulsel@herselt.be	A
Stad Aarschot	Stef Vancalster	stef.vancalster@aarschot.be	N
Stad Aarschot	Annick Geyskens	annick.geyskens@aarschot.be	N
Stad Aarschot	Jan Boeckx	Jan.boeckx@aarschot.be	N
Stad Aarschot	Aaron van Schoor	Aaron.vanschoor@aarschot.be	A

Variabele leden

Dienst	Naam	Telefoon/e-mail	Aanwezig (A) Aanwezig via volmacht (V) Afwezig (N)
NMBS	Lissa Van Doorsselaere	lissa.vandoorsselaere@belgiantrain.be	N
Infrabel	Bert Cardinaels	Bert.cardinaels@infrabel.be	A
Infrabel	Stien Maes	Stien.maes@infrabel.be	A
Infrabel	Luc Dierckx	Luc.dierckx@infrabel.be	N
Agentschap Natuur en Bos	Sofie Longueville	Sofie.longueville@vlaanderen.be	N
Departement Landbouw en Visserij	Yves Marcipont	Yves.marcipont@lv.vlaanderen.be	N
Agentschap Natuur en Bos	Peter Berghmans	Peter.berghmans@vlaanderen.be	N
Departement Landbouw en Visserij	Marc Candries	Marc.candries@lv.vlaanderen.be	N
Agentschap Natuur en Bos	Jeroen Casteels	jeroen.casteels@vlaanderen.be	N

Adviserende leden

Dienst/ organisatie	Naam	Telefoon/e-mail	Aanwezig (A) Aanwezig via volmacht (V) Afwezig (N)
Fietsersbond	Dominique De Munck	fietzersbondbegijnendijk@gmail.com	A
Fietsersbond	Dominique De Munck	fietzersbond.aarschot@gmail.com	A

VOLMACHTEN

Volgende vaste of variabele leden zijn vertegenwoordigd door een volmachthouder:

Aanwezig bij volmacht:	Vertegenwoordigd door:
De Lijn (Tim Cordemans)	MOW (Nikka Curinckx)
AWV (Pieterjan Descheemaeker)	MOW (Nikka Curinckx)

VASTSTELLING VAN HET QUORUM

- De voorzitter stelt vast dat alle vaste leden fysiek/digitaal of bij volmacht aanwezig (A of V) zijn en dat de PSG dus rechtsgeldig kan beraadslagen en een consensus kan vaststellen.
- De voorzitter stelt vast dat minstens één van de vaste leden niet aanwezig (N) is. De PSG is dus niet rechtsgeldig samengesteld en kan bijgevolg vandaag niet tot een besluit komen.

ITEM		WIE
	<p>DOEL</p> <p>Het doel van het overleg is om de projectnota en voorontwerpplannen voor cluster 6 van de F104 te Herselt, Begijnendijk en Aarschot goed te keuren. De verschillende deelprojecten worden getoond en eventuele opmerkingen kunnen gegeven worden.</p> <p>CLUSTER 5 – BEGIJNENDIJK</p> <p><u>Segment Spoorweg</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit segment werd reeds goedgekeurd door de PSG van cluster 5 (dd. 28/09/2022). • De fietsstrade volgt de bestaande verharding Spoorweg en wordt ingericht als fietsstraat (mits markering, geen heraanleg). De Haltestaat wordt tussen Moorputstraat en Spoorweg ook ingericht als fietszone. De stationsparking van NMBS wordt heringericht, zodat conflicten met fietsers en voetgangers gebundeld en gemarkeerd kunnen worden. • Op vraag van de gemeente Begijnendijk bevestigt Infrabel dat er voor de spooroverweg Haltestraat in dit dossier wordt uitgegaan van een behoud van de huidige situatie. Een eventuele vervanging of sluiting van deze spooroverweg moet in een apart studietraject onderzocht worden, waarin ook aandacht wordt besteed aan de bereikbaarheid, routes voor hulpdiensten, aansluiting op de N10 en dergelijke meer. <p>CLUSTER 6 – HERSELT</p> <p><u>Deelproject 24: Haltestraat – t/m Hamerstraat inclusief kruispunt</u></p> <p><u>Segment Spoorweg</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is consensus over dit segment (zie hierboven). <p><u>Segment Spoorweg – Hamerstraat</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is consensus over dit segment. <p><u>Kruising Hamerstraat</u></p> <p>De projectnota gaat uit van het sluiten van de spooroverweg Hamerstraat bij realisatie van de fietssnelweg. De gemeente Herselt ging bij de opstart van de projectnota van cluster 6 akkoord met dit uitgangspunt (zie verslag van 28 november 2019). Recent nam de gemeente Herselt een ander standpunt in, waarbij ze vraagt om de spooroverweg toch open te houden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infrabel licht de consequenties van het openhouden van deze spooroverweg toe voor het spoorverkeer en de spoorveiligheid. <ul style="list-style-type: none"> ○ Deze lijn behoort tot de belangrijkste lijnen in Vlaanderen, waar een flinke groei aan vrachtvervoer gewenst is en verwacht wordt. Ook een hogere frequentie van personenvervoer behoort tot de mogelijkheden (maar ligt bij NMBS). Om de frequentie te kunnen verhogen, moet de lijn “spooroverwegvrij” zijn, i.f.v. veiligheid en het korter op elkaar laten rijden van treinen. Het niet sluiten van de spooroverweg brengt dit in gedrang. Voorts kunnen er extra kosten verwacht worden voor het openhouden van deze spooroverweg, aangezien er mogelijks aanpassingen aan de seinen en slagbomen nodig zijn. ○ Indien de overweg openblijft moet bovendien de fietssnelweg uitbuigen. Hierdoor zijn meer innames ter hoogte van de spooroverweg noodzakelijk. 	

	<ul style="list-style-type: none"> De provincie Antwerpen is eveneens voorstander van het sluiten van deze spooroverweg. Hierdoor wordt de veiligheid van de fietser verbeterd omdat het conflict met voertuigen wordt vermeden. Daarenboven wordt op deze manier sluijverkeer vermeden en draagt het sluiten van deze overweg bij aan de doelstellingen van de mobiliteitsstudie de Zuiderkempfen. <p>De Fietfersbond merkt op dat deze spooroverweg een onderdeel is van het fietsknooppuntennetwerk. De Fietfersbond vraagt welke mogelijkheden er zijn om de spoorweg alsnog te kruisen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Infrabel wijst erop dat het niet logisch is om gemotoriseerd verkeer te faciliteren op een onverharde weg. Andere straten en wegen zijn beter uitgerust voor het verkeer. In theorie kan het bouwen van een fietstunnel of -brug ook. Ook omwille van de kostprijs kan de bouw van een kunstwerk voor fietfers alleen gemotiveerd worden indien veel doelgroepen hiervan gebruik maken. Dit vergt de aanwezigheid van grote woonclusters, scholen of sportaccommodaties. In deze omgeving zijn deze doelgroepen niet aanwezig. In functie van recreatief gebruik is een voetgangersbrug een optie. Gesteld dat deze worden voorzien van fietsgoten kunnen mountainbikers/gravelbikers de spoorweg nog kruisen. Niettemin leert de ervaring dat het gebruik van een fietsgoot voor elektrische fietsen niet evident is omdat deze fietsen te zwaar zijn. Bovendien tonen de tellingen ter hoogte van de spooroverweg een laag aantal fietfers. Door de aanleg van de fietsostrade wordt een veilige en comfortabele fietsinfrastructuur voorzien tussen Begijnendijk en Aarschot, mogelijk biedt dit voor het Knooppuntennetwerk een alternatief. De fietsostrade wordt aangelegd aan de zijde van het woongebied van Herselt. Hierdoor is het sluiten van de spooroverweg te verantwoorden. <p>De fietfersbond stelt de vraag of een fietsoverweg een mogelijkheid is.</p> <ul style="list-style-type: none"> Infrabel geeft aan dat de inrichting van een fietsoverweg een tijdelijke maatregel is in functie van de latere bouw van een fietsbrug of -tunnel. Dit is hier niet van toepassing. Infrabel wijst tot slot erop dat het sluiten van een spooroverweg geen op zich staande ingreep hoeft te zijn. Aan het sluiten van de spooroverweg kunnen voorwaarden of andere onderzoeksvragen gekoppeld worden. Infrabel is bereid tot overleg met de gemeente Herselt. → <i>De gemeente Herselt kijkt na of de sluiting van de spooroverweg Hamerstraat alsnog mogelijk is en onder welke voorwaarden dit desgevallend kan.</i> <p>De Fietfersbond vraagt om de figuur met aansluiting Hamerstraat in de projectnota in overeenstemming te brengen met de aansluiting op de voorontwerpplannen.</p> <p>BESLUIT: Als de gemeente Herselt instemt met de sluiting van de spooroverweg van de Hamerstraat is er een consensus over deelproject 24 waarbij de fietsostrade niet uitbuigt. Zo niet stelt Infrabel als voorwaarde dat de fietsostrade ter plaatse moet uitwijken.</p> <p><u>Deelproject 25: Hamerstraat – t/m Witte Bergenstraat</u></p> <p><u>Segment Hamerstraat – t/m Witte Bergenstraat</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Er is consensus over dit segment. <p><u>Segment Witte Bergenstraat (nummer 56) – Guido Gezellelaan</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Er is consensus over dit segment. 	
--	---	--

	<p>BESLUIT: Er is consensus over deelproject 25.</p> <p>CLUSTER 7 – AARSCHOT</p> <p><u>Aansluiting Felix Daelslaan</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze cluster werd reeds goedgekeurd door de PSG van cluster 7 (dd. 30/06/2022). • De gemeente Herselt merkt op dat de zichtbaarheid t.h.v. de aansluiting slecht is en dat de bochtstralen krap zijn. Ze vreest voor gevaarlijke situaties zoals bijvoorbeeld bij snel fietsverkeer ed. <ul style="list-style-type: none"> ○ Het studie bureau Arcadis bevestigt de risico's en beperkte zichtbaarheid. Dit dient na uitvoering geëvalueerd en indien nodig bijgestuurd te worden. Arcadis verduidelijkt dat er maatregelen werden voorzien. Zo worden de aansluitende straten versmald, zodat voertuigen moeten vertragen. Daarenboven gaat het louter over bestemmingsverkeer in deze wijk, waarvan verwacht wordt dat ze de situatie snel zullen leren kennen. In de projectnota van cluster 7 werden nog verregaandere circulatiemaatregelen voorgesteld. - De stad Aarschot is voorstander van het huidig voorontwerp. 	
	<p>VARIA</p> <p>De gemeente Herselt vraagt naar de methodiek van verlichting van de fietsstrade.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arcadis en de provincie Antwerpen verduidelijken de twee voorgestelde principes die in de projectnota zijn opgenomen. Nader overleg zal uitwijzen welke methodiek gewenst is. • Alle aanwezige leden van de PSG onderschrijven het belang van verlichting op een fietssnelweg. In functie van de veiligheid en in het bijzonder de sociale veiligheid van de fietser is verlichting op een fietsstrade noodzakelijk. Infrabel neemt hierin geen stelling omdat zij uitsluitend de belangen van de spoorweginfrastructuur behartigen. <p>MOW VLB vraagt hoe gemotoriseerd verkeer op de fietsstrade geweerd wordt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De provincie Antwerpen licht toe dat dit sporadisch ook op andere fietssnelwegen voorvalt, maar in zeer beperkte mate. Er wordt dan met sensibilisering en eventueel politiecontrole opgetreden en in de meeste gevallen volstaat dit. Paaltjes vormen een permanent veiligheidsprobleem voor alle fietsers en zijn daarom niet gewenst. <p>Op datum van 11 oktober 2023 heeft Infrabel een e-mail met opmerkingen op de projectnota gestuurd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infrabel sluit geen afzonderlijke overeenkomst af met de gemeente. Als de overweg kan afgesloten worden bij de bouw van de FOS, moet dat mee in de vergunningsaanvraag opgenomen worden zodat het openbaar onderzoek ook betrekking heeft op de afschaffing van de overweg → <i>In de projectnota is het sluiten van de spooroverweg opgenomen. Op voorwaarde dat de gemeente Herselt hiermee akkoord gaat wordt dit opgenomen in de vergunningsaanvraag.</i> • Als de overweg behouden moet blijven (cfr laatste collegebesluit), moet de FOS verplicht uitbuigen. → <i>Deze voorwaarde is opgenomen in het verslag.</i> • Typedwarsprofielen p 22-23: afwatering spoorbedding moet gegarandeerd blijven → <i>De bezinkingsgrachten staan met elkaar in verbinding en worden via een drempel aangesloten op de kruisende waterlopen.</i> • De nodige borden moeten voorzien worden die dienstvoertuigen van Infrabel toelaten op de FOS 	

	<p>→ Nood- en onderhoudsdiensten zoals Infrabel hebben uit hoofde van hun functie toestemming om de fietsostrade te betreden. Er worden geen extra borden voorzien.</p>	
	<p>AFSPRAKEN</p> <p>De gemeente Herselt herbekijkt het standpunt m.b.t. de spooroverweg Hamerstraat en informeert de PSG ten laatste dit najaar.</p>	